

Отзыв участника стажировки Царевой Ольги Борисовны.

Безусловно, одной из моих целей было вновь погрузиться в атмосферу педагогического творчества, познакомиться с чужим опытом проведения стажировок. Привлек тот факт, что стажировку проводила психолог, это значит, можно было ожидать пополнение коллекции тренингов и психологических приёмов, тем более, что тема этого года трудна как в понимании, так и в реализации.

Почти все ожидания осуществились! Стажеры сразу очутились в творческом пространстве лица, в котором проходил день науки. Мы выбрали разные роли (признаюсь, я решила не выходить из зоны комфорта) и посетили события-мероприятия разного формата. Мне особенно запомнился техно-театр: во-первых, это событийный формат (неопределенность результатов, проблемность, проживаемость ситуации, стихийность процесса), во-вторых, соответствие теме дня – «Покорение Арктики», в-третьих, есть место для индивидуализации (действие по собственному замыслу, детская ответственность за результат), в четвертых, ярко, просто и интересно. Было что обсудить после экспертных проб! Стажеры вернулись довольные собой, обогащенные идеями, а оказалось... «роль не удержали», «цель не поставили», «тему не прокачали»... Во время рефлексии выявились дефициты, а, следовательно, были поставлены задачи на стажировку.

Задачи будут меняться. Уже на следующий день, когда мы задорно и самоуверенно провели минисобытие для 8-х, 9-х классов, как казалось нашей группе весьма успешно и сообразно заявленным принципам, выяснилось, что сомнительное событие получилось и задор и веселье – не причина признавать свою разработку отличной. Выход из зоны комфорта-таки состоялся. И опять на рефлексии. Тогда и задачи вновь поменялись: вернуться к уже вроде знакомым понятиям: «формирующее оценивание», «индивидуальный подход», «событие» и все-таки разобраться.

Обсуждения не утихали и вечером, на творческих мастерских и «дома» перед сном. Отказываться ли от индивидуального подхода? Какова ответственность учителя при реализации принципа индивидуализации? Не многовато ли рисков индивидуализации? Как соотносить соседство индивидуализации и индивидуального подхода во ФГОСе? Как учителю научиться принимать неудобного ученика с субъектной позицией? Как убедить родителей в важности предоставления детям самостоятельных проб? А что такое безопасная проба? Безопасна ли проба учителей, вводящих индивидуализацию? Вы думаете, мы получили все ответы? Но вопросы — это

двигатель, движущая сила мышления. Ведь это только глупые люди знают все ответы в мире, поэтому не задают вопросов. А мы задаем (может, даже лишку).

Важен был опыт психологических тренингов «Построй Вавилонскую башню» и «Ночь Трифидов». Как работать в команде, сохраняя субъектную позицию, значимость планирования, умение синтезировать разрозненную информацию, способность удерживать внимание и цель. Это проблемная область тренингов, это важные ступеньки для саморазвития. Стажеры, безусловно, записали в копилочку эти идеи.

Хочется сказать огромное спасибо эксперту — Марине Ковалёвой, за неравнодушие, юмор, нестигаемость и бесстрашие (появились идеи «сжечь»!). Спасибо нашему мастеру - Офелии Ширяевой, за тактичность, последовательность, терпение и огонь. Спасибо лицею 56 за командный дух, за гостеприимство, за открытость. Желаем лицейю интересной работы по реализации сетевых стандартов школ «ШРА».